

DON, COMMERCE, TRAFIC D'ORGANES QUELQUES REPÈRES D'ÉTHIQUE

MICHEL DUPUIS, PROFESSEUR ÉMÉRITE UCLouvain ET ULIEGE

BRUXELLES, MIDI DU DROIT, 19 MARS 2021

INNOVATIONS BIOMÉDICALES, INNOVATIONS ÉTHIQUES

- Nouveaux développements diagnostiques et thérapeutiques > nouvelles questions éthiques
 - Faisabilité avec quel risque?
 - Critères médicaux, non économiques, d'allocation?
 - Accessibilité juste?
 - Financement public, assurantiel, commercial?
 - Défraiement, compensation, honoraires des donneurs?

INNOVATIONS BIOMÉDICALES, INNOVATIONS ÉTHIQUES

- Nouveaux développements diagnostiques et thérapeutiques > nouvelles questions éthiques
 - « Conflits d'intérêts thérapeutiques » : procédures de distinction des équipes professionnelles (accompagnement terminal / prélèvement), définition des temps de latence (donneurs à cœur non battant, par ex.)
 - Transparence, limites du secret médical et validation des « réseaux » professionnels
 - Détermination des « espaces » où sont mutualisés prélèvements, échanges et greffes
 - Disponibilité des dispositifs, des techniques, des produits, du « matériel humain » (cellules, tissus, organes)
 - Situation de donneurs non compétents

INNOVATIONS BIOMÉDICALES, ET VIEILLES QUESTIONS ÉTHIQUES

- Restent d'actualité les vieilles interrogations d'éthique
 - Consentement informé et effectif du receveur?
 - Consentement informé et effectif du donneur?
 - Autonomie individuelle et disponibilité (de parties) du corps?
 - Justice?
 - Proportionnalité ?
 - Sécurité sanitaire (complications bactériennes ou virales,...)?

UN CHANGEMENT DE PARADIGME ÉTHIQUE?

- Fin du 20^e siècle, développement d'une culture des DROITS DU PATIENT
 - Autonomie individuelle
 - Compétences et droits qui en dérivent
 - Respect d'une dignité fondamentale entendue comme autodétermination
- Début du 21^e siècle, redécouverte de la VULNERABILITE
 - Essentielle et contingente
 - Tension anthropologique entre 1) relativisation de l'autonomie > autonomie relationnelle, interdépendance, illusions individualistes et 2) revendication de la disponibilité de soi à soi

QUEL FOND ÉTHIQUE?

- « Partir du droit pénal pour élaborer un cadre normatif international sans harmoniser préalablement les standards et normes éthiques en profondeur, empêche l'adoption d'incriminations fortes qui réduisent les 'niches' pour le tourisme de transplantation et le crime organisé, et qui facilitent la coopération judiciaire. » (Cl. Huberts, « Un organe à quel prix ? Genèse et analyse de la Convention du Conseil de l'Europe contre le trafic d'organes humains » in *Rev. Dr. Pén. Crim.*, 2016)

UN CAS PARTICULIER D'AUTONOMIE OU D'ILLUSION CYNIQUE ???

Le donneur ne se sentirait pas victime; il ne se sentirait pas contraint de vendre son organe; il adapterait son prix au marché...

Réponse libérale ou paternaliste???

Ou...

ET DONC UN DOUBLE « STATUT » POUR LE « DONNEUR »-VENDEUR



Auteur ou / et victime de
la situation???

WMA STATEMENT ON MEASURES FOR THE PREVENTION AND FIGHT AGAINST TRANSPLANT-RELATED CRIMES

- 71^e Assemblée Générale, Córdoba, octobre 2020
- 18 recommandations aux autorités publiques et aux professionnels de la santé
- « sens de la culture éthique locale »
 - development and optimisation of **ethically** sound deceased donation programs following the determination of death by neurological and by circulatory criteria.
 - governments should explore whether donation after the circulatory determination of death is a practice **acceptable within their community** and, should this be the case, consider introducing it within their jurisdiction.

DECLARATION OF ISTANBUL CUSTODIAN GROUP

- “With a global decrease in transplants as a consequence of the Covid-19 pandemics, new difficulties are arising in transplant access across the globe. Patients will unequivocally search for a solution for their needs in other countries where the economic crisis can signify ethical lability. Now more than ever, the scientific community must be strong in order to identify those centers and their members, where irregularities are being committed to guide and support them to ethical transplantation practices. This implies a need for a stronger DICG” (Alejandro Niño Murcia, Colombia, *Newsletter*, décembre 2020)

CCB, AVIS N°43, DÉCEMBRE 2007

- ... relatif à la **problématique** de la commercialisation de parties du corps humain...
 - Position favorable à une commercialisation régulée de parties du corps humain
 - Position défavorable à la commercialisation
 - Arguments classiques fondant le maintien d'une stricte interdiction de la commercialisation du corps
 - Approche conséquentialiste

CCB, AVIS N°43, DÉCEMBRE 2007

- Unanimité sur l'encouragement aux **mesures d'incitation** aux dons d'organes après décès mais aussi par des donneurs vivants, qui contribueraient dans une mesure non négligeable à pallier le manque d'organes
- Unanimité sur **l'interdiction d'une libéralisation complète** du marché des parties du corps humain où seules les lois de l'offre et de la demande régulent les prix et les transactions.

DES SITUATIONS ÉTHIQUEMENT CORRÉLÉES ???

- Identifier les variables pertinentes qui font les analogies et les différences (acceptabilité psychologique, culturelle) dans diverses situations où l'on recourt à une certaine « force de travail » selon un cadre relatif :
 - Prostitution
 - Gestation pour autrui
 - Esclavage
 - Emplois domestiques

DES « SORTIES DE L'IMPASSE »???

- OPTION 1 Face à des situations de fait de grande ampleur (plus de 10% de T clandestines), une éthique conséquentialiste et pragmatique, avec peu de considérations déontologiques ou de principes : « *mieux vaut moins bien que plus mal* »
 - Dépénalisation sous condition des actes et encadrement contraignant : usage de drogues, euthanasie, projets parentaux spécifiques,...
- OPTION 2 Quelle que soit la situation de fait, soutenir une éthique sans concession misant sur l'amélioration des conditions de vie des populations vulnérables et sur une meilleure disponibilité des greffons (naturels et synthétiques?)

TROIS TEXTES POUR RÉFLÉCHIR

DEFENDING THE INDEFENSIBLE ?

- A. Dalal, 2015, *World Journal of Transplantation* : Philosophy of Organ Donation : Review of dethical facets - <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4478599/>
- A. Shriver, 2018, *BMJ*, Harmless Kidney Market - <https://blogs.bmj.com/medical-ethics/2018/03/02/harmless-kidney-markets/>
- Ch. Erin, J. Harris, 2002, *BMJ*, An ethically defensible market in organs - <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1123654/>