

Hof van cassatie - Cour de cassation

# TRADCAS

2020

*(Vertaalde) samenvattingen van arresten van het hof van cassatie, geordend volgens rolnummer.*

*Résumés (traduits) des arrêts de la Cour de cassation, classés en fonction de numéro de rôle.*

In zoverre artikel 20 van de wet van 14 februari 2014 met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Cassatie in strafzaken een minderjarige de mogelijkheid ontnemt om onmiddellijk cassatieberoep in te stellen tegen een beslissing tot uithandengeving en verwijzing in de zin van artikel 57bis Jeugdbeschermingswet en deze minderjarige aldus gelijk stelt met een in verdenking gestelde die evenmin onmiddellijk cassatieberoep kan instellen tegen een beslissing tot verwijzing van het onderzoeksgerecht, terwijl de gevolgen van het ontbreken van een onmiddellijk cassatieberoep in beide situaties wezenlijk verschillend zijn, stelt zich de vraag of hogervermeld artikel 20 de artikelen 10 en 11 Grondwet schendt (1). (1) Het OM had in deze geconcludeerd tot het stellen van een andere prejudiciële vraag, namelijk in de zin van Cass. 31 oktober 2018, AR P.18.0897.F, AC 2018, nr. 598 met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH, in Pas. 2018, nr. 598. De vraag of de uithandengeving van een minderjarige een beslissing is die betrekking heeft op de bevoegdheid in de zin van artikel 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering, wordt in sommige rechtsleer positief beantwoord (J. PUT, Handboek Jeugdbescherming, Brugge, Die Keure, 2015, 294; zie ook B. DE SMET "Cassatieberoep gericht tegen een arrest van uithandengeving van een minderjarige", noot onder Cass. 17 mei 2017, T. Strafr.2016/4, 234-237). Deze interpretatie druist evenwel in tegen de rechtspraak van het Hof nopens het begrip 'beslissing inzake bevoegdheid' - zie Cass. 6 maart 2018, AR P.17.1284.N, AC 2018, nr. 153; zie F. VAN VOLSEM, "Cassatieberoep in strafzaken na Potpourri II", in Bruno MAES en Paul WOUTERS (eds.), Procederen voor het Hof van Cassatie, 220. AW

*CASSATIEBEROEP - Strafbzaken - Termijnen van cassatieberoep en van betekening - Strafvordering - Voorbarig cassatieberoep (geen eindbeslissing) - Jeugdbescherming - Minderjarige die een als misdrijf omschreven feit heeft gepleegd - Beslissing houdende uithandengeving en verwijzing in de zin van artikel 57bis Jeugdbeschermingswet - Onmogelijkheid tot onmiddellijk cassatieberoep - Grondwettelijk gelijkheidsbeginsel - Prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof*

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering  
- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

*CASSATIEBEROEP - Strafbzaken - Termijnen van cassatieberoep en van betekening - Strafvordering - Voorbarig cassatieberoep (geen eindbeslissing) - Jeugdbescherming - Minderjarige die een als misdrijf omschreven feit heeft gepleegd - Beslissing houdende*

Dans la mesure où l'article 20 de la loi du 14 février 2014 relative à la procédure devant la Cour de Cassation en matière pénale prive un mineur de la possibilité d'introduire un pourvoi en cassation immédiat contre une décision de dessaisissement et de renvoi au sens de l'article 57bis de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse et assimile ainsi ce mineur à un inculpé qui ne peut davantage introduire un pourvoi en cassation immédiat contre une décision de renvoi rendue par la juridiction d'instruction, alors que les conséquences de l'impossibilité de former un pourvoi en cassation immédiat sont substantiellement différentes dans ces deux situations, la question se pose de savoir si l'article 20 susmentionné viole les articles 10 et 11 de la Constitution (1). (1) Le M.P. avait conclu, en l'espèce, qu'il y avait lieu de poser une autre question préjudicielle, à savoir dans le sens de Cass. 31 octobre 2018, RG P.18.0897.F, Pas. 2018, n° 598, avec concl. de M. VANDERMEERSCH, avocat général. À la question de savoir si le dessaisissement à l'égard d'un mineur est une décision rendue sur la compétence au sens de l'article 420, alinéa 2, 1°, du Code d'instruction criminelle, une certaine doctrine répond par l'affirmative (J. PUT, Handboek Jeugdbescherming, Bruges, Die Keure, 2015, 294 ; voir également B. DE SMET « Cassatieberoep gericht tegen een arrest van uithandengeving van een minderjarige », note sous Cass. 17 mai 2017, T. Strafr. 2016/4, 234-237). Cette interprétation va toutefois à l'encontre de la jurisprudence de la Cour concernant la notion de 'décision rendue sur la compétence' - Voir Cass. 6 mars 2018, RG P.17.1284.N, Pas. 2018, n° 153; voir F. VAN VOLSEM, « Cassatieberoep in strafzaken na Potpourri II », dans Bruno MAES et Paul WOUTERS (éd.), Procederen voor het Hof van Cassatie, 220. AW

*POURVOI EN CASSATION - Matière répressive - Délais dans lesquels il faut se pourvoir ou signifier le pourvoi - Action publique - Pourvoi prématuré (pas de décision définitive) - Protection de la jeunesse - Mineur ayant commis un fait qualifié infraction - Décision impliquant le dessaisissement et le renvoi au sens de l'article 57bis de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - Impossibilité d'introduire un pourvoi en cassation immédiat - Principe constitutionnel d'égalité - Question préjudicielle à la Cour constitutionnelle*

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle  
- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

*POURVOI EN CASSATION - Matière répressive - Délais dans lesquels il faut se pourvoir ou signifier le pourvoi - Action publique - Pourvoi prématuré (pas de décision définitive) - Protection de la jeunesse - Mineur ayant commis un fait qualifié*

uithandengeving en verwijzing in de zin van artikel 57bis Jeugdbeschermingswet - Onmogelijkheid tot onmiddellijk cassatieberoep - Grondwettelijk gelijkheidsbeginsel - Prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

GRONDWETTELIJK HOF - Hof van Cassatie - Prejudiciële vraag - Minderjarige die een als misdrijf omschreven feit heeft gepleegd - Beslissing houdende uithandengeving en verwijzing in de zin van artikel 57bis Jeugdbeschermingswet - Onmogelijkheid tot onmiddellijk cassatieberoep - Grondwettelijk gelijkheidsbeginsel

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

GRONDWETTELIJK HOF - Hof van Cassatie - Prejudiciële vraag - Minderjarige die een als misdrijf omschreven feit heeft gepleegd - Beslissing houdende uithandengeving en verwijzing in de zin van artikel 57bis Jeugdbeschermingswet - Onmogelijkheid tot onmiddellijk cassatieberoep - Grondwettelijk gelijkheidsbeginsel

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

JEUGDBESCHERMING - Minderjarige die een als misdrijf omschreven feit heeft gepleegd - Beslissing houdende uithandengeving en verwijzing in de zin van artikel 57bis Jeugdbeschermingswet - Onmogelijkheid tot onmiddellijk cassatieberoep - Grondwettelijk gelijkheidsbeginsel - Prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

JEUGDBESCHERMING - Minderjarige die een als misdrijf omschreven feit heeft gepleegd - Beslissing houdende uithandengeving en verwijzing in de zin van artikel 57bis Jeugdbeschermingswet - Onmogelijkheid tot onmiddellijk cassatieberoep - Grondwettelijk gelijkheidsbeginsel - Prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

PREJUDICIEEL GESCHIL - Grondwettelijk Hof - Hof van Cassatie - Minderjarige die een als misdrijf omschreven feit heeft gepleegd - Beslissing houdende uithandengeving en verwijzing in de zin van artikel 57bis Jeugdbeschermingswet - Onmogelijkheid tot onmiddellijk cassatieberoep - Grondwettelijk gelijkheidsbeginsel

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

PREJUDICIEEL GESCHIL - Grondwettelijk Hof - Hof van Cassatie - Minderjarige die een als misdrijf omschreven feit heeft gepleegd - Beslissing houdende uithandengeving en verwijzing in de zin van artikel 57bis Jeugdbeschermingswet - Onmogelijkheid tot onmiddellijk cassatieberoep - Grondwettelijk gelijkheidsbeginsel

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

- Art. 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

infraction - Décision impliquant le dessaisement et le renvoi au sens de l'article 57bis de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - Impossibilité d'introduire un pourvoi en cassation immédiat - Principe constitutionnel d'égalité - Question préjudicielle à la Cour constitutionnelle

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

COUR CONSTITUTIONNELLE - Cour de cassation - Question préjudicielle - Mineur ayant commis un fait qualifié infraction - Décision impliquant le dessaisement et le renvoi au sens de l'article 57bis de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - Impossibilité d'introduire un pourvoi en cassation immédiat - Principe constitutionnel d'égalité

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

COUR CONSTITUTIONNELLE - Cour de cassation - Question préjudicielle - Mineur ayant commis un fait qualifié infraction - Décision impliquant le dessaisement et le renvoi au sens de l'article 57bis de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - Impossibilité d'introduire un pourvoi en cassation immédiat - Principe constitutionnel d'égalité

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

PROTECTION DE LA JEUNESSE - Mineur ayant commis un fait qualifié infraction - Décision impliquant le dessaisement et le renvoi au sens de l'article 57bis de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - Impossibilité d'introduire un pourvoi en cassation immédiat - Principe constitutionnel d'égalité - Question préjudicielle à la Cour constitutionnelle

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

PROTECTION DE LA JEUNESSE - Mineur ayant commis un fait qualifié infraction - Décision impliquant le dessaisement et le renvoi au sens de l'article 57bis de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - Impossibilité d'introduire un pourvoi en cassation immédiat - Principe constitutionnel d'égalité - Question préjudicielle à la Cour constitutionnelle

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

QUESTION PREJUDICIELLE; VOIR AUSSI: 143/01 UNION E - Cour constitutionnelle - Cour de cassation - Mineur ayant commis un fait qualifié infraction - Décision impliquant le dessaisement et le renvoi au sens de l'article 57bis de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - Impossibilité d'introduire un pourvoi en cassation immédiat - Principe constitutionnel d'égalité

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

QUESTION PREJUDICIELLE; VOIR AUSSI: 143/01 UNION E - Cour constitutionnelle - Cour de cassation - Mineur ayant commis un fait qualifié infraction - Décision impliquant le dessaisement et le renvoi au sens de l'article 57bis de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - Impossibilité d'introduire un pourvoi en cassation immédiat - Principe constitutionnel d'égalité

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle

- Art. 420, al. 2, 1° Code d'Instruction criminelle